# 中小企業景況調査報告書

(大分県商工会地域)

平成25年4月~6月実績

平成25年7月~9月予測

平成25年7月

大分県商工会連合会

# I. 調 査 要 領

# 1 対象期間

平成25年4~6月期(調査時点:平成25年6月1日)

# 2 調査対象

(1) 対象地区 10商工会地区

(中津市しもげ、宇佐両院、西国東、国東市、杵築市、日田地区、 玖珠町、九州アルプス、豊後大野市、佐伯市あまべ)

(2) 対象企業数 150企業

製造業30企業、建設業25企業、小売業39企業 サービス業56企業

(3) 企業規模 ア 製造業、建設業では従業員300人以下または資本金3億円以下。

ただし、おおむね80%は従業員20人以下とする。

イ 小売業では従業員50人以下または資本金5千万円以下。

ただし、80%は従業員5人以下とする。

ウ サービス業では従業員100人以下または資本金5千万円以下。 ただし、80%は従業員5人以下とする。

#### 3 回収状況 149企業

	調査対象	<b></b> 免企業数	有効回答	有効回答率(%)	
製 造 業	30	(20.0)	30	(20.1)	100.0
建設業	25	(16.7)	24	(16.1)	96.0
小 売 業	39	(26.0)	39	(26.2)	100.0
サービス業	56	(37.3)	56	(37.6)	100.0
合 計	150	(100.0)	149	(100.0)	98.7

※( )内は構成比(%)

#### 4 調查方法

- (1) 商工会の経営指導員による訪問面接調査
- (2) 調査対象地区の選定は、商工会地区市町村人口規模別実態を勘案して行い、調査対象企業 の抽出は業種、規模等有意選出法による。

# 5 その他

DI (Diffusion Index) とは、ディフュージョン・インデックス (景気動向指数) の略で、各調査項目についての「増加 (上昇・好転)」したとする企業割合から「減少 (低下・悪化)」したとする企業割合を引いた値を示すものである。

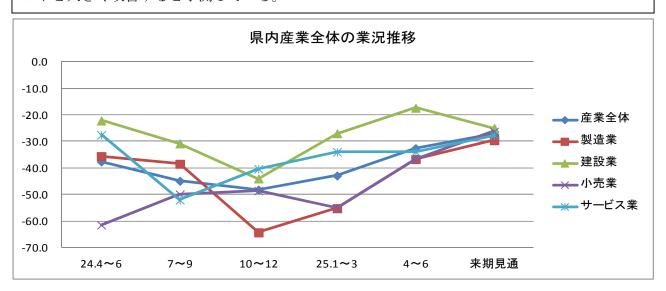
# Ⅱ.県内産業全体の業況概況

県内商工会地域における今期(平成25年4月~6月期)の中小企業景況調査の結果をみる と、産業全体における業況については、景気動向指数(DI値)は△32.6 ポイントであり、前期 比10.3ポイントの改善となり、マイナス幅が縮小した。

業種別にみると、前年同期比では製造業(前回△55.2→今回△36.7)が18.5ポイント改善、 建設業(前回 $\triangle 27.0 \rightarrow$ 今回 $\triangle 17.4$ ) が 9.6 ポイント改善、小売業(前回 $\triangle 55.2 \rightarrow \triangle 36.8$ ) が 18.4 ポイント改善、サービス業(前回 $\triangle$ 34.0 $\rightarrow$  $\triangle$ 33.9) が 0.1 ポイント改善した。全ての業種におい て改善され、中でも製造業、小売業が大きく改善している。

来期(平成25年7月~9月期)の産業全体の見通しでは、今期よりも5.3ポイント改善の  $\triangle$ 27.3 となっており、更に回復が見込まれている。

業種別にみると、建設業以外の業種において改善の見通しであり、中でも小売業が10.5ポイ ントと大きく改善すると予測している。



# 業界景況天気図(商工会地域)

	H24.4~6		H24.7~9		H24.10~12		H25.1~3		H25.4~6		見通し H25.7~9	
産業全体	<b>Q</b> :::	△37.6	₩	△44.9	0=	$\triangle 48.2$	0::	$\triangle 42.9$	₩:	$\triangle 32.6$	0==	$\triangle 27.3$
製造業		△35.6	€#	△38.5	<b>*</b>	$\triangle 64.3$	<del>.                                    </del>	$\triangle 55.2$	€≅	△36.7		$\triangle 29.6$
建設業		$\triangle 22.2$	=	△30.8	<b>3</b>	△44.0		$\triangle 27.0$		△17.4	0:::	$\triangle 25.0$
小 売 業	÷,	$\triangle 61.5$	<b>H</b>	△49.9		△48.6	<b>*</b>	$\triangle 55.2$		△36.8		$\triangle 26.3$
サービス業		$\triangle 27.6$	<del>^</del>	$\triangle 52.1$		△40.4		△34.0	₩:	△33.9	-	$\triangle 27.7$













快晴

 $20.1 \sim 50.0$ 晴れ

薄くもり

くもり

くもり・雨

 $0.1 \sim 20.0$   $\triangle 20.0 \sim 0.0$   $\triangle 50.0 \sim \triangle 20.1$   $\triangle 100 \sim \triangle 50.1$ 雨

# Ⅲ. 業種別動向

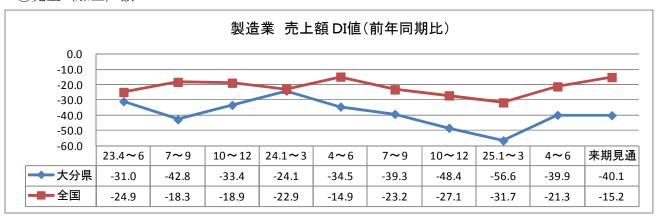
# 1 製造業の動向

県内の製造業における「売上額」については、前回調査に比べ16.7ポイントの増加。「採算」 については、1.8ポイントの増加。「資金繰り」については、4.8ポイントの増加であった。全て の項目について改善したが、全国平均については引き続き下回っている。

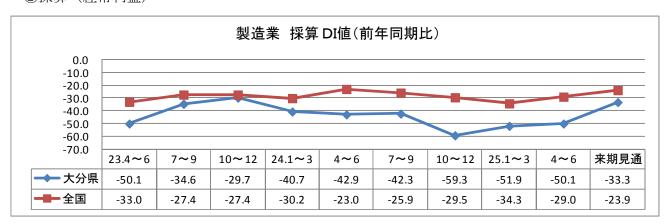
来期の見通しは、「売上」は微減であるが、残りの2項目は増加の見通しとなっている。

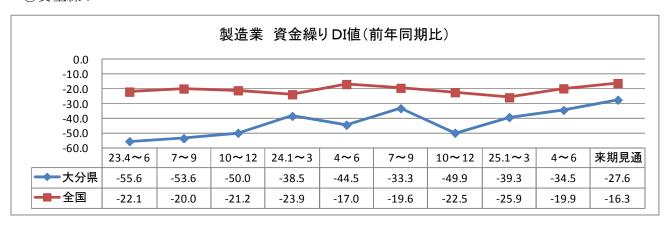
# (1) 全国と比較した主要項目の推移

#### ①売上(加工)額



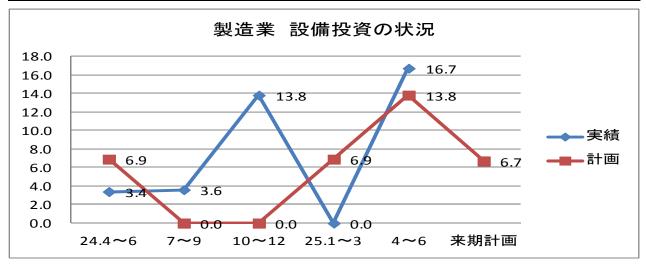
#### ②採算(経常利益)





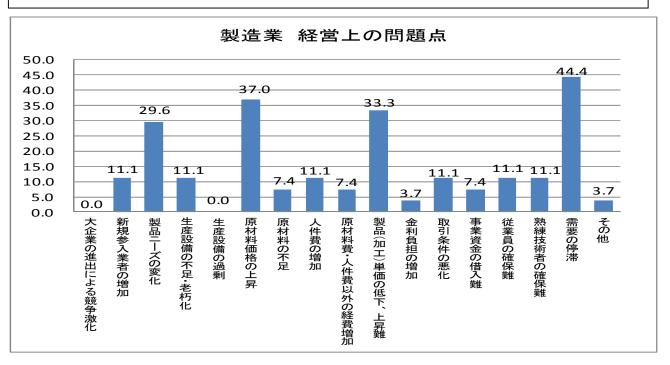
今期、設備投資を実施した企業は5社(16.7%)であった。前期(平成25年1月~3月期)の実施企業が0であったため、5社増加。来期は、2社(6.7%)が生産設備等を計画している。

	+ 10	投資内容								
	めり	土地	工場建物	生産設備	車両・運搬具	付帯設備	OA機器	福利厚生施設	その他	なし
前期実施(実数)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30
(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
今期実施 (実数)	5	0	0	3	1	1	0	0	0	25
(%)	16. 7	0.0	0.0	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	83. 3
来期計画(実数)	2	0	0	1	0	0	0	0	1	28
(%)	6. 7	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	93. 3



# (3)経営上の問題点(1位~3位の問題点)

今期、多かった問題点は「需要の停滞」(前期 50.0%→今期 44.4%)、「原材料価格の上昇(前期 17.9%→今期 37.0%)、「製品単価の低下・上昇難」(前期 32.1%→今期 33.3%) であった。



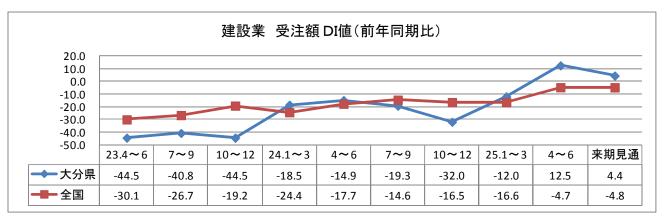
#### 2 建設業の動向

県内の建設業における「受注(新規契約工事)額」については、前回調査に比べ 24.5 ポイントと大幅に増加。「採算」については、18.3 ポイントの増加。「資金繰り」については 6.2 ポイントの増加であった。「受注(新規契約工事)額」については、全国平均を 17.2 ポイント上回り、平成 16 年 10-12 月期調査以来のプラスとなる。

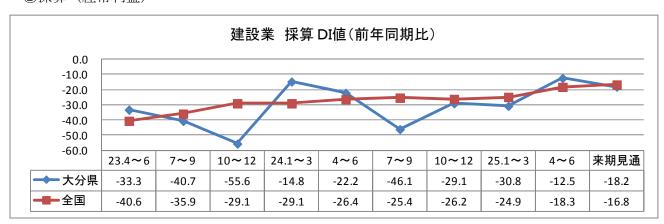
来期の見通しは、全ての項目において悪化を予測しているが、「受注(新規契約工事)額」に おいては引き続きプラスの維持を予測している。

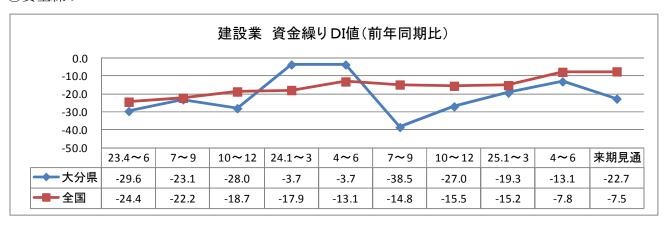
#### (1) 全国と比較した主要項目の推移

①受注 (新規契約工事) 額



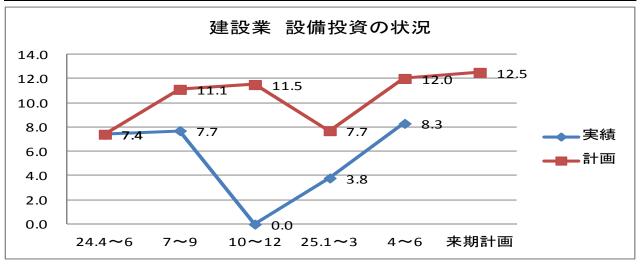
#### ②採算(経常利益)





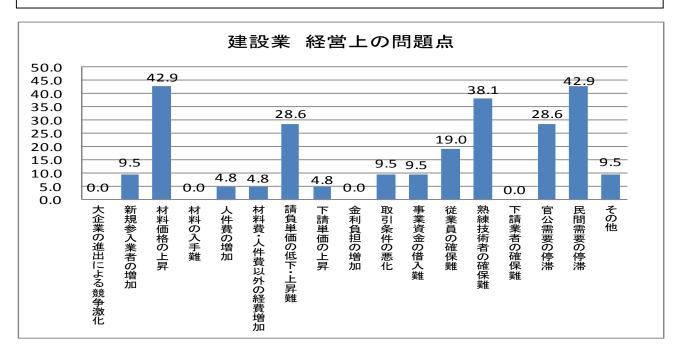
今期、設備投資を実施した企業は2社(8.3%)であった。前期(平成25年1月~3月期)の実施企業1社(3.8%)から1社増加。来期は3社(12.5%)の計画があり、増加の見通しである。

	+ n				投 資 内 容					
	あり	土地	建物	建設機械	車両・運搬具	付帯設備	OA機器	福利厚生施設	その他	なし
前期実施(実数	) 1	0	0	1	1	0	1	0	0	25
(%	3.8	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	96. 2
今期実施(実数	) 2	0	0	0	2	0	1	0	0	22
(%	8.3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	50.0	0.0	0.0	91.7
来期計画(実数	) 3	0	0	1	1	1	1	0	0	21
(%	12.5	0.0	0.0	33. 3	33. 3	33. 3	33.3	0.0	0.0	87. 5



# (3) 経営上の問題点(1位~3位の問題点)

今期、多かった問題点は「民間需要の停滞」(前期 38.5%→今期 42.9%)、「材料価格の上昇」 (前期 30.8%→今期 42.9%)、「熟練技術者の確保難」(前期 38.5%→今期 38.1%) となっている。

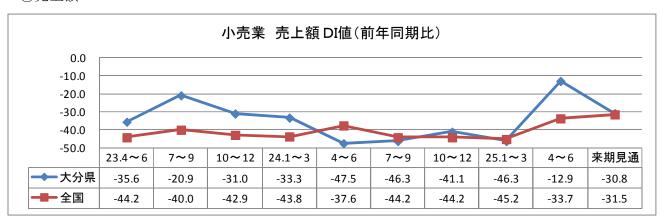


#### 3 小売業の動向

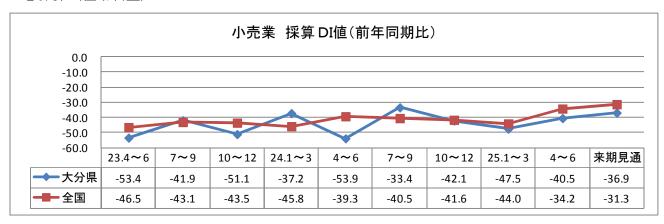
県内の小売業における「売上額」については、前回調査に比べ33.4ポイントの大幅な増加。「採算」については、7.0ポイントの増加。「資金繰り」についても、19.5ポイントの増加であり、全ての項目で大きく増加している。特に「売上額」については全国平均を大幅に上回っている。来期の見通しは、「採算」について若干の増加見込みであるが、他の項目については悪化を予測しており、依然として厳しい状況は続くと予測される。

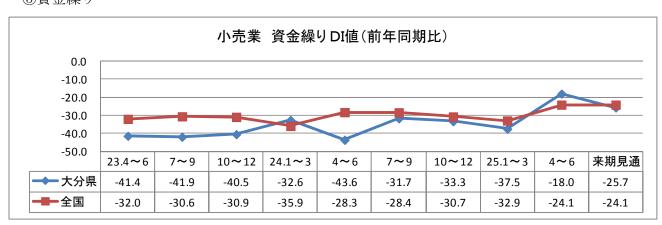
# (1) 全国と比較した主要項目の推移

#### ①売上額



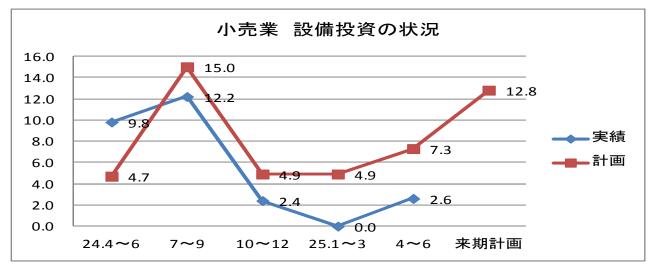
# ②採算(経常利益)





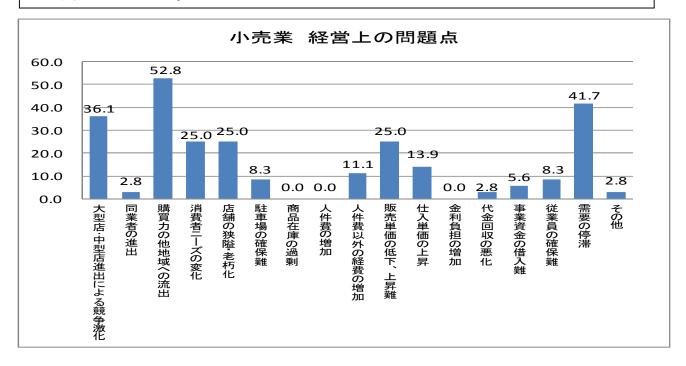
今期、設備投資を実施した企業は1社(2.6%)であった。前期(平成25年1月~3月期)の実施企業が0のため1社増加。来期は5社(12.8%)が計画しており、増加の見通しである。

		+ n				投 資	内 容				4.1
		あり	土地	店舗	販売設備	車両・運搬具	付帯設備	OA機器	福利厚生施設	その他	なし
前期実施	(実数)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	41
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
今期実施	(実数)	1	0	1	1	0	0	0	0	0	38
	(%)	2.6	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	97. 4
来期計画	(実数)	5	0	1	2	1	0	0	1	0	34
	(%)	12.8	0.0	20.0	40.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	87. 2



# (3)経営上の問題点(1位~3位の問題点)

今期、多かった問題点は「購買力の他地域への流出」(前期 57.5%→今期 52.8%)、「需要の停滞」(前期 40.0%→今期 41.7%)、「大型店・中型店進出による競争激化」(前期 35.0%→今期 36.1%) となっている。



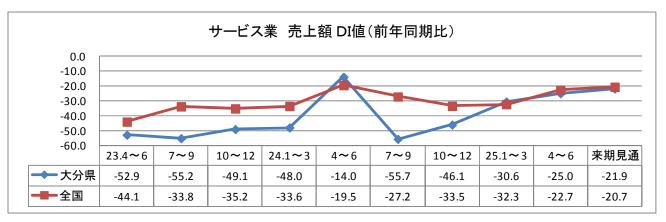
# 4 サービス業の動向

県内のサービス業における「売上(収入)額」については、前回調査に比べ 5.6 ポイントの増加。「採算」については、5.1 ポイントの増加。「資金繰り」については、6.3 ポイントの増加となり全ての項目で増加している。全国平均と比べると、全ての項目で下回っている。

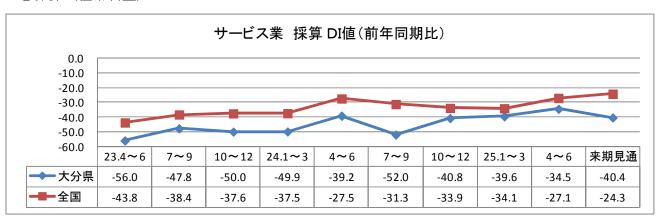
来期の見通しは、「売上(収入)額」については増加の予測であるが、他の項目については悪化の予測とされており、引き続き厳しい状況が続く見込みである。

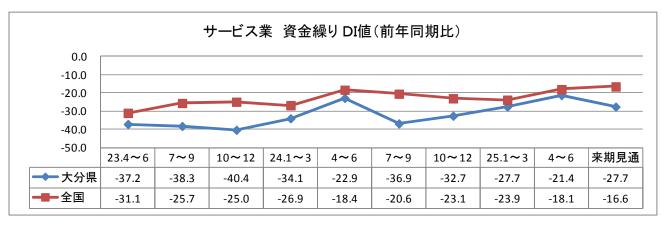
#### (1) 全国と比較した主要項目の推移

# ①売上(収入)額



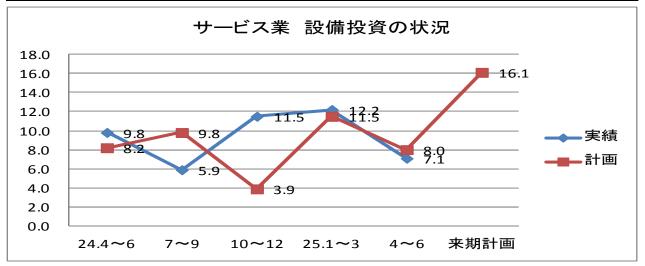
# ②採算(経常利益)





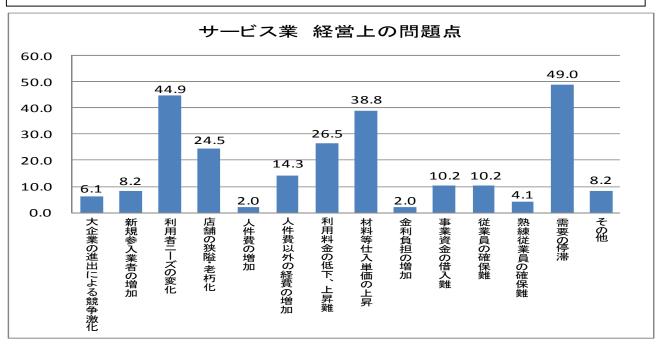
今期、設備投資を実施した企業は4社(7.1%)。前期(平成25年1月~3月期)の実施企業6社(12.2%)から2社減少である。来期は9社(16.1%)が計画しており、今期と比べて5社増加の見通しである。

	+	投資內容									
	8)	っり	土地	建物	サービス	車両・運搬具	付帯設備	OA機器	福利厚生施設	その他	なし
前期実施(実数	)	6	0	2	2	0	1	1	1	1	43
(%	) 12	2. 2	0.0	33. 3	33. 3	0.0	16. 7	16. 7	16. 7	16.7	87.8
今期実施(実数	)	4	0	1	1	1	2	1	0	1	52
(%	) 7	7. 1	0.0	25.0	25. 0	25.0	50.0	25.0	0.0	25.0	92.9
来期計画(実数	)	9	0	4	4	0	5	1	0	1	47
(%	) 16	3. 1	0.0	44.4	44.4	0.0	55. 6	11. 1	0.0	11. 1	83. 9



# (3) 経営上の問題点(1位~3位の問題点)

今期、多かった問題点は「需要の停滞」(前期 53.3%→今期 49.0%)、「利用者ニーズの変化」 (前期 64.4%→今期 44.9%)、「材料等仕入単価の上昇」(前期 28.9%→今期 38.8%) となっている。



# Ⅳ. 調査対象企業の主なコメント

業種	内 容
	◆消費者のニーズに合った製品を開発していかなければならない◆半導体業界は依然と
	して低迷状態が続いている。価格面での上昇が期待できない中で、スピード化で対応して
	採算面を図らなければならない◆水害の被害によってマスコミ等で注目をあびた事によ
贵山	り、却って売上が伸びるという特殊な状況になっている◆引き合いは増加傾向にあるが、
製造業	原材料価格は急上昇している。しかし、製品価格への転嫁はできないのが現状◆景気の上
業	昇を期待しているが、未だにその兆しはない◆お客様の立場に立った対応を心掛けたい◆
	元請けからの受注は減少し、業況は厳しい。新たな販路を探すも単価が安いか超短納期の
	仕事ばかりである◆仕入価格は減少しているが、販売価格も低下しているため、売上は減
	少。建築に使う木材の量が減少しており、業況は厳しくならざるを得ない
	◆引き合いはあるが、単価が厳しくなっている◆消費税増税に伴う駆け込み需要の増加と
建	思われる◆受注の減少や物価の上昇等厳しい状況である◆公共工事の仕様に対する価格
建設業	が低すぎる◆現在引き合いは活発で、業況は好調であるが、減少時に備えておきたい
美 	◆公共工事の減少により、工事が減少し、請負単価の低下につながり、業績と従業員確保
	のバランスが難しい状況にある
	◆地方は経済状況の変化をあまり感じない◆アベノミクスにより少しずつ変化があり、期
	待感をもっているが、地方に波及するにはまだまだ時間がかかりそう。一年一年頑張って
	いくしかない◆専門家指導による、店舗前のガーデニング設置の効果並びに店内レイアウ
	ト変更の効果が出始めている◆仕入先の拡充により、納品先に合わせた商品の品揃えが必
小声	要◆高齢化や過疎地域では年を重ねるごとに人口が減少し、需要減につながるばかりであ
売業	る。外部の客をいかにひきつけるかが大事◆消費者ニーズの変化が顕著に現れはじめてい
	る◆大型店が次々と出店し、客が流れている。規制緩和ではなく、既存の店を守ってほし
	い◆道の駅には新鮮な野菜が豊富に並び、魅力ある場所であると感じる。では自店はどう
	か?これという商品がなく、価格もほぼ定価であり、品数も少ない。どうしたらよいのか
	悩んでいる◆東九州道開通により、売り上げが好調。宮崎県からの客が増加している
	◆人口減少のため、利用者が少ない◆天候次第で売上が左右される傾向にある◆一時的に事故
	修理が多く、採算は改善しているが、業況が良くなったとはいえない◆市外のお客様に合わせ
	たプラン等をつくる必要がある◆お客様自体の収入が減っているため、車に関しては不要なも
サ	のはつけない傾向である。また、車検にお金をかけられないようだ◆景気回復傾向にあるとい
   ビ	われているが実感はない。固定客の減少に歯止めはかかったが、客単価、来店頻度は低いまま
ス	である。客層も新規の方が取れず、高年齢の方が多いため先行き不安である◆宴会の件数が減
業	少している◆派遣社員の減少により、売上も減少。国道の通行量も半減し、今後が不安◆原材
	料価格の上昇、価格への転嫁は難しい状況◆客が求めるお得感や目新しさに対応できるアイデ
	アが不足している◆経費削減しながら、新たな事業展開を考える必要がある。また、売上の急
	激な増加は困難なため、品揃えの強化を実施していきたい